

PENGARUH PENERAPAN AKUNTANSI PERTANGGUNGJAWABAN TERHADAP PRESTASI KERJA KARYAWAN PT. PLN (PERSERO) AREA JEMBER

Oleh: **Irma Fatimah¹⁾, Norita Citra Yuliarti²⁾, Astrid Maharani³⁾**
Jurusan Akuntansi, Fakultas Ekonomi, Universitas Muhammadiyah Jember

¹ ermafa626@gmail.com

² norita@unmuhjembe.ac.id

³ astrid.maharani@unmuhjember.ac.id

Info artikel

Riwayat artikel

Penyerahan Agustus 2018

Diterima September 2018

Diterbitkan Oktober 2018

Keywords: Akuntansi
pertanggungjawaban,
prestasi kerja

Abstrak

Tujuan penelitian ini menguji pengaruh penerapan akuntansi pertanggungjawaban terhadap prestasi kerja. Sampel yang digunakan penelitian ini yaitu 60 responden. Teknik penentuan sampel menggunakan metode purposive sampling. Pengumpulan data menggunakan teknik wawancara dan kuesioner. Hipotesis penelitian diuji dengan menggunakan metode regresi sederhana. Berdasarkan pengujian hipotesis menunjukkan bahwa penerapan akuntansi pertanggungjawaban berpengaruh signifikan terhadap prestasi kerja. Dimana hasil analisis pada akuntansi pertanggungjawaban berpengaruh signifikan terhadap prestasi kerja ditunjukkan t hitung (19,783) > t tabel (1,67203).

Abstract

This study aimed to test the influence of the implementation of responsibility accounting of the job performance. This research is used 60 samples of respondents. Data obtained by the method of purposive sampling. The data was collected using a interviews and quistionnaire. Research hypotesis were tasted using simple regression method. Based on hypothesis testing the result showed of this research, it can be concluded that the implementation of responsibility accounting effect significantly to the job performance. Where the result of analysis on the responsibility accounting have a significant effect on job performance show t count (19,783) > t table (1,67203).

PENDAHULUAN

Latar Belakang

Setiap perusahaan yang didirikan pada dasarnya untuk mencapai suatu tujuan, yakni untuk mendapatkan laba yang maksimum, melayani dan meningkatkan kepuasan konsumen serta menjaga dan melaksanakan aktivitas didalam perusahaan. Untuk mencapai tujuan, sebuah perusahaan memerlukan suatu pedoman yang berupa tugas, wewenang dan tanggung jawab bagi masing-masing bagian organisasi secara jelas dan tepat (Handayani, 2010).

Secara objektif pelaksanaan pertanggungjawaban wajib dijalankan, dikarenakan menjadi cerminan hasil perusahaan. Fungsi pelaporan pertanggungjawaban yaitu alat penilaian prestasi kerja terhadap karyawan ataupun manajer, prestasi kerja diterapkan dengan proses pembandingan pelaksanaan dengan anggaran dana. Suatu penilaian prestasi kerja perlu adanya tolak ukur agar mendorong dan memotivasi pelaksana dalam mencapai tujuan perusahaan (Muharam, 2011).

Pimpinan diwajibkan melakukan pendelegasian wewenang serta tanggungjawab penting ketingkat pimpinan bawah atau disebut pra pelaksana dalam pengambilan keputusan, sehingga masalah dapat diatasi dengan lebih baik. Adanya suatu

pendelegasian peran akan menimbulkan berbagai tingkat tanggung jawab dan wewenang dalam suatu perusahaan. (Lestari, 2011).

Permasalahan yang muncul pada perusahaan yakni kinerja karyawan yang terlihat menurun dapat dilihat tabel 1.1 mengenai tingkat absensi ketidakhadiran karyawan dibulan Januari-Februari yaitu 2 karyawan, dibulan Maret-Mei yaitu 3 karyawan, dibulan Juni-September yaitu 4 karyawan, dan dibulan Oktober-Desember yaitu 5 karyawan. Tingkat absensi ketidakhadiran karyawan semakin meningkat, dikarenakan beberapa permasalahan yakni kurangnya pengawasan yang dilakukan atasannya maupun dorongan atau motivasi dari sesama rekan kerja, karyawan yang bersantai ria dalam bekerja serta sesama karyawan keluar masuk kantor lebih awal. Permasalahan ini menyebabkan pekerjaan tidak baik dan lebih banyak mengulur waktu untuk menyelesaikannya.

Rumusan Masalah

Berdasarkan uraian fenomena dan penjelasan diatas, rumusan masalah penelitian ini yaitu apakah penerapan akuntansi pertanggungjawaban berpengaruh terhadap prestasi kerja karyawan PT. PLN (Persero) Area Jember?

Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah , tujuan penelitian yaitu untuk melakukan uji kuantitatif pengaruh penerapan akuntansi pertanggungjawaban terhadap prestasi kerja karyawan PT. PLN (Persero) Area Jember.

TINJAUAN PUSTAKAN

Akuntansi Pertanggungjawaban

Akuntansi pertanggungjawaban yaitu proses pengukuran hasil pusat prtanggungjawaban berdasarkan kebutuhan manajer yang mmberika cerminan rencana, usahan dan hasil untuk menjalankan sistematika stratgi perusahaan (Rudianto, 2006).

Akuntansi pertanggungjawaban adalah prosedur akuntansi yang diertukan sebagai proses pengukuran tingkat kinerja masing-masing pusatp prtanggungjawaban berdasarkan kebuutuhan bagian manajer dalam menjalankan pusat-pusat pertanggungjawaban yang merupakan bagian dari prosdur pengendalian (Samryn, 2012).

Pusat Pertanggungjawaban

Pusat pertanggungjawaban merupakan unit divisi yang berada di bawah wewenang dan tanggungjawab pimpinan manajer dengan segala kgiatan yang dilakukan dengan

memanfaatkan kegunaan sistem kontrol informasi terhadap pengambilan keputusan jangka pndek ataupun jangka panjang (Anthony, 2009).

Menerapkan sistem akuntansi pertanggungjawaban tidaklah mudah, dikarenakan ada bebrapa syarat yang harus dipenuhi, diantaranya organisasi perusahaan harus trdiri dari pusat-pusat prtanggungjawaban sehingga pembuatan keputusan tidak sepihak, melainkan melibatkan karyawan secara keseluruhan dibawah kebijakan manajer (Daniel, 2011). Memanfaatkan efisiensi dan keefktifan perusahaan diharuskan memiliki struktur organisasi dan *job dscription* yang terperinci untuk menerapkan akuntansi pertanggungjawaban (Mulyadi, 2001).

Prestasi Kerja

Prestasi kerja adalah pencapaian hasil kerja individu selama menjalankan amanah yang diberikan prusahaan brdasarkan keahliannya guna mencapai hasil secra kualitas dan kuantitas yang wajib di perhatikan pihak manajer dengan menggunakan *feed back* dan memungkinkan keluar hasrat motivasi dalam menjalankan tanggungjawab (Hasibuan, 2007).

Proses penilaian prestasi kerja merupakan cara mengeksekusi pekerjaan

karyawan berdasarkan perbandingan standar yang digunakan, kemudian mengkoordinasikan informasi seobjektif mungkin yang secara mutlak diperhatikan manajer dan pemberian manfaat terhadap manajemen perusahaan (Malthis, 2006).

METODE PENELITIAN

Sumber Data

Data primer merupakan perolehan sumber data secara langsung melalui responden untuk menjawab penelitian. Metode survei merupakan teknik pemberian kuesioner, pemberian kuisisioner kepada responden dijelaskan dan dikumpulkan kembali dari responden untuk memberikan penjelasan mengenai pertanyaan yang ada dalam kuesioner, dengan menggunakan metode survei peneliti mampu mengolah data (Indriantoro, 2008)

Metode Pengumpulan Data

Uji Validitas

Uji validitas dilakukan untuk mengetahui valid tidaknya kuesioner. Suatu kuisisioner disebut valid apabila kuesioner mampu dan dapat mengungkapkan suatu indikator yang diukur kuesioer (Ghozali, 2006).

Uji Reliabilitas

Uji reliabilitas merupakan alat untuk mengetahui suatu kuesioner dari indikator suatu variabel. Jika jawaban dan pertanyaan dari kuisisioner konsisten maka kuisisioner dengan indikator tersebut dikatakan reliabel. Ukuran uji reliabilitas menggunakan metode *Cronbach Alpha* dengan nilai lebih dari 0,06 (Ghozali, 2006).

Analisis Regresi

Analisis data penelitian ini menggunakan tingkat keyakinan 95% atau $\alpha = 5\%$. Pengujian hipotesis ini menggunakan analisis regresi sederhana dengan asumsi persamaan sebagai berikut:

$$Y = a + bx + e$$

Keterangan :

Y : Prestasi Kerja

a : Konstanta

b : Koefisien

x : Akuntansi
pertanggungjawaban

e : error

Uji Normalitas

Tujuan uji normalitas yaitumelakukan pengukuran apakah didalam model regresi

terdapat distribusi normal atau mendekati normal. Penelitian ini menggunakan uji normalitas dengan *One Sample Kolmogrov-Smirnov Test*, dengan kriteria pengujian sebagai berikut (Ghozali, 2006):

1. Jika $p < 0,05$ maka distribusi data dikatakan tidak normal
2. Jika $p > 0,05$ maka distribusi data dikatakan normal

Uji Heterokedastisitas

Uji heterokedastisitas bertujuan untuk membuktikan apakah ada ketidaksamaan *variancedalam* regresi sederhana yang dilakukan penelitian dari waktu ke waktu sehingga disebut homoskedastisitas.

Uji t

Tujuan uji t yaitu membuktikan sejauh mana pengaruh variabel independen secara jelas dan dapat menjelaskan kegunaan variabel dependen. Untuk mengetahui pengaruh variabel independen berdasarkan indikator kuisioner dapat diuji dengan tingkat signifikansi 0,05 (Ghozali, 2005).

Koefisien Determinasi (R^2)

Koefisien determinasi (R^2) digunakan sebagai proses ukuran penilaian model yang menjelaskan berbagai macam variasi. Nilai koefisien determinasi berkisar 0-1. Koefisien

yang menunjukkan besarnya presentase yangberpengaruh terhadap variabel dependen dengan tingkat signifikansi 5% atau 0,05 (Ghozali, 2006).

HASIL DAN PEMBAHASAN

Statistik Deskriptif

Statistik deskriptif merupakan informasi awal dalam menganalisis hasil jawaban responden. Penelitian deskriptif dari variabel independen maupun variabel dependen. Dibawah ini merupakan hasil statistik deskriptif:

Tabel 1 Statistik Deskriptif

Variabel	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviasi
Akuntansi	60	40	94	78,58	15,192
Pertanggungjawaban					
Prestasi Kerja	60	21	51	41,87	41,87

Sumber: Data diolah

Variabel akuntansi pertanggungjawaban dari jawaban responden diperoleh rata-rata (*mean*) sebesar 78,58 artinya jawaban yang diberikan responden banyak menjawab setuju atas pernyataan dalam kuisioner dengan standar deviasi 15,192.

Uji Validitas

Hasil uji validitas masing-masing item pada variabel akuntansi pertanggungjawaban dan prestasi kerja sebagai berikut:

Tabel 2 Hasil Uji Validitas Variabel Akuntansi Pertanggungjawaban

Item	N	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
X.1	60	0,703	0.214	Valid
X.2	60	0,758	0.214	Valid
X.3	60	0,752	0.214	Valid
X.4	60	0,620	0.214	Valid
X.5	60	0,712	0.214	Valid
X.6	60	0,723	0.214	Valid
X.7	60	0,649	0.214	Valid
X.8	60	0,803	0.214	Valid
X.9	60	0,746	0.214	Valid
X.10	60	0,755	0.214	Valid
X.11	60	0,624	0.214	Valid
X.12	60	0,792	0.214	Valid
X.13	60	0,641	0.214	Valid
X.14	60	0,589	0.214	Valid
X.15	60	0,663	0.214	Valid
X.16	60	0,468	0.214	Valid
X.17	60	0,557	0.214	Valid
X.18	60	0,590	0.214	Valid
X.19	60	0,650	0.214	Valid
X.20	60	0,639	0.214	Valid
X.21	60	0,667	0.214	Valid
X.22	60	0,536	0.214	Valid

Sumber: Data diolah

Tabel 3 Hasil Uji Validitas Variabel Prestasi Kerja

Item	N	r_{hitung}	r_{tabel}	Keterangan
Y.1	60	0,771	0.214	Valid
Y.2	60	0,750	0.214	Valid
Y.3	60	0,768	0.214	Valid
Y.4	60	0,749	0.214	Valid
Y.5	60	0,778	0.214	Valid
Y.6	60	0,787	0.214	Valid
Y.7	60	0,746	0.214	Valid
Y.8	60	0,673	0.214	Valid
Y.9	60	0,778	0.214	Valid
Y.10	60	0,752	0.214	Valid
Y.11	60	0,852	0.214	Valid
Y.12	60	0,573	0.214	Valid

Sumber: Data diolah

Kisaran nilai korelasi (r_{hitung}) masing-masing item pertanyaan akuntansi pertanggungjawaban 0,468 sampai dengan 0,803, sedangkan pada prestasi kerja kisaran nilai korelasi (r_{hitung}) masing-masing item 0,573 sampai dengan 0,852, yang mengindikasikan bahwa variabel akuntansi pertanggungjawaban dan prestasi kerja valid.

Uji Reliabilitas

Tabel 4 Hasil Uji Reliabilitas

Variabel	Alfa-Cronbach	Keterangan
Akuntansi pertanggungjawaban (X)	0,941	Reliabel
Prestasi Kerja (Y)	0,928	Reliabel

Sumber: Data diolah

Tabel 4 diperoleh nilai *Alfa-Cronbach* akuntansi pertanggungjawaban sebesar 0,941 dan variabel prestasi kerja sebesar 0,941. Nilai *Alfa-Cronbach* masing-masing variabel lebih besar dari 0,06 maka variabel penelitian dikatakan reliabel.

Uji Normalitas

Tabel 5 Uji Normalitas

Variabel	Sig.	Keterangan
Akuntansi Pertanggungjawaban (X)	0,101	Normal
Prestasi Kerja (Y)	0,101	Normal

Sumber: Data diolah

Berdasarkan uji normalitas variabel akuntansi pertanggungjawaban sebesar 0,101 dan variabel prestasi kerja sebesar $0,101 < \alpha$ (0,05) sehingga hasil menunjukkan bahwa menyebar menurut distribusi normal.

Uji Heteroskedastisitas

Dari grafik *scatterplot* heteroskedastisitas menunjukkan penyebaran titik-titik tertentu dengan jelas baik diatas

ataupun dibawah angka 0 sumbu Y. Hal ini menunjukkan tidak adanya penyimpangan asumsi klasik heteroskedastisitas.

Regresi Linier Sederhana

Berdasarkan hasil perhitungan, akan diperoleh hasil analisis sebagaimana tabel berikut ini:

Tabel 6 Rekapitulasi Hasil Analisis Regresi Sederhana

Variabel Bebas	Koefisien Regresi	Penyajian Hipotesis		T	Sign
		T	T tabel		
Akuntansi Pertanggungjawaban (X)	0.607	19.783	1.67203	0.933	000
R	= 0.933	F_{ratio}		= 391.354	
R^2	= 0.871	Signifikansi		= 0,000	
Adjs R^2	= 0.869	Constanta		= 5.818	

Sumber: Data diolah

Berdasarkan hasil analisis yang dilakukan, diperoleh persamaan regresi yaitu: $Y = 5.818 + 0.607X$. Koefisien 0.607 menunjukkan bahwa variabel akuntansi pertanggungjawaban meningkat, jadi prestasi kerja meningkat 0.607 sebaliknya apabila akuntansi pertanggungjawaban menurun maka prestasi kerja akan menurun sebesar 0.607.

Berdasarkan tabel 6, maka pengujian hipotesis secara parsial memiliki t_{hitung} 19.783 dengan tingkat signifikansi t_{hitung} 0,000. Hal ini menunjukkan bahwa $t_{hitung} > t_{tabel}$ ($19,783 > 1,67203$) dan nilai signifikansi $> 0,05$.

Koefisien Determinasi (R^2)

Tabel 7 Koefisien Determinasi

R Square	Adjusted Square
0.871	0.869

Sumber: Data diolah

Koefisien determinasi (R^2) digunakan sebagai proses ukuran penilaian model yang menjelaskan berbagai macam variasi. Nilai koefisien determinasi berkisar 0-1. Koefisien yang menunjukkan besarnya presentase yang berpengaruh terhadap variabel dependen dengan tingkat signifikansi 5% atau 0,05 (Ghozali, 2006).

KESIMPULAN DAN SARAN

Hasil dan analisis yang telah dilakukan, maka kesimpulan yang dapat ditarik adalah, penerapan akuntansi pertanggungjawaban berpengaruh signifikan terhadap prestasi kerja berdasarkan PT. PLN (Persero) Area Jember yaitu kinerja karyawan yang terlihat menurun, mengenai tingkat absensi ketidakhadiran karyawan dibulan Januari-Februari yaitu 2 karyawan, dibulan Maret-Mei yaitu 3 karyawan, dibulan Juni-September yaitu 4 karyawan, dan dibulan Oktober-Desember yaitu 5 karyawan. Tingkat absensi ketidakhadiran karyawan semakin meningkat, disebabkan

oleh beberapa permasalahan yaitu yang dilakukan atasan maupun dorongan dari sesama rekan kerja, sikap bersantai santai saat kelangsungan kerja, tidak memanfaatkan waktu dengan baik saat

DAFTAR PUSTAKA

- Ghozali, Imam. 2006. *Analisis Multivariate Dengan Program SPSS*. Cetakan Keempat. Semarang: Badan Penerbit Universitas Diponegoro.
- Handayani, Rika. 2010. *Akuntansi Pertanggungjawaban Sebagai Alat Bantu Manajemen Dalam Pengendalian Biaya (Studi Kasus Pada PT. Pelabuhan Indonesia I)*. Skripsi. Medan: Fakultas Ekonomi Universitas Sumatra Utara.
- Hansen, Don R. Dan Maryanne M. Mowen. 2005. *Management Accounting : Akuntansi Manajemen*. Edisi Ketujuh. Buku 2. Jakarta: Salemba Empat.
- Hasibuan, Malayu. 2007. *Manajemen Sumber Daya Manusia*. Edisi Revisi. Jakarta: Bumi Aksara.
- Indriantoro, Nur dan Supomo, Bambang. 2008. *Metodologi Penelitian Bisnis untuk Akuntansi dan Manajemen*. Yogyakarta: BPFE-Yogyakarta.
- Lestari, Yovita, R.R. 2011. *Pengaruh Penerapan Akuntansi Pertanggungjawaban Terhadap Kinerja Manajerial Pada Perusahaan Manufaktur*, Skripsi. Palembang: Sekolah Tinggi Ilmu Ekonomi MUSI.
- Muharam, Regi. 2011. *Akuntansi Pertanggungjawaban Sebagai Alat Pengendalian Biaya dan Penilaian Prestasi Kerja*. <http://oboutz.wordpress.com/2011/11/18> [20 Februari 2013].
- Prawironegoro, Darsono dan Purwati, Ari. 2008. *Akuntansi Manajemen*. Edisi Kedua. Mitra Wacana Media. Jakarta.
- Supriyono, R. A. 2005. *Sistem Pengendalian Manajemen*. Edisi Revisi. Buku 2. Yogyakarta: BPFE-UGM.

Yuli, Sri Budi Cantika, 2005. ***Manajemen Sumber Daya Manusia***. Malang: UMM Press.